



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь
28 сентября 2020 года

Дело № А50-6427/2020

Резолютивная часть определения оглашена 25 сентября 2020 года
Определение в полном объеме изготовлено 28 сентября 2020 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Машьяновой А.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Юсуповой В.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Муравлевой Валерии Игоревны (04.10.1989 г.р., ИНН 590412194490, место рождения: г. Пермь, СНИЛС 162-276-174 62, Пермский край, пос. Новый Ляды, ул. Мира, д. 10, кв. 118) о признании несостоятельным (банкротом),

(рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества должника, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате фиксированной суммы вознаграждения)

В судебном заседании приняли участие представители:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации на Интернет-сайте суда,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Пермского края от 27.04.2020 (резолютивная часть от 21.04.2020) Муравлева Валерия Игоревна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Кепин Эдуард Иванович, член Ассоциации СОАУ «Меркурий» (ИНН 332901129995; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 12315, адрес для корреспонденции: 600001, г. Владимир, ул. Студеная гора, д. 36, оф. 404).

Объявление о признании должника банкротом и введении процедуры реализации опубликовано в ЕФРСБ от 07.05.2020 № 4961530.

До судебного заседания финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о проведенных мероприятиях, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении гражданина от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит суд перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края в счет вознаграждения финансового управляющего денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Согласно отчету финансового управляющего, исходя из анализа финансового состояния гражданина, финансовым управляющим должника проведены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы. В целях выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в государственные и регистрационные органы. По результатам полученных ответов какого-либо движимого и недвижимого имущества, на которое возможно обратить взыскание, за Муравлевой В.И. не зарегистрировано.

Таким образом, финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» были приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако права на земельные участки, объекты недвижимости, которые подлежат реализации, транспортные средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо организаций должник не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Конкурсная масса не сформирована, поскольку должник трудовую деятельность не осуществляет.

Реестр требований кредиторов сформирован на сумму 885 198,34 руб., из них погашен на сумму 0, 00 (0 %.)

Расходы финансового управляющего составили 14 522, 25 руб.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим проведен анализ сделок должника. Сделок совершенных должником в целях причинения имущественного вреда имущественным правам кредиторам, а также сделок совершенных должником при неправильном встречном исполнении, не выявлено.

Финансовым управляющим также сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Как указывает финансовый управляющий, все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), завершены. Оснований для продления срока процедуры реализации имущества гражданина, не имеется.

На дату рассмотрения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в производстве суда отсутствуют нерассмотренные требования к должнику, включая заявления об оспаривании сделок, а также иные заявления.

Текущее финансовое положение должника свидетельствует об объективной невозможности погасить имеющуюся кредиторскую задолженность.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и приложенные в его обоснование документальные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве, и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно представленным в материалы дела документальным доказательствам, в ходе процедуры реализации имущества в результате осуществления финансовым управляющим возложенных на него полномочий проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, финансовым управляющим сделан вывод о неплатежеспособности должника; восстановить платежеспособность не представляется возможным.

С учетом изложенного основания для продления процедуры не усматриваются в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Согласно п. 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве, правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Как указывает финансовый управляющий, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника им не выявлено. Сделки, совершенные

должником, подлежащие оспариванию в процедуре банкротства, финансовым управляющим также не выявлены. Все необходимые мероприятия, связанные с процедурой банкротства должника, выполнены. В ходе процедуры реализации имущества должника-гражданина, предпосылки, свидетельствующие о недобросовестности должника, финансовым управляющим не выявлены.

Исследовав материалы дела, оценив доводы финансового управляющего и представленные в их обоснование документальные доказательства, суд приходит к выводу, что правовых оснований для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, на дату рассмотрения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, не имеется.

Вместе с тем, в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий просит суд выплатить ему фиксированное вознаграждение в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с положениями п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. 00 коп. заявителем по платежному поручению № 93 от 11.03.2020.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000,00 рублей.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. За счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является

обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В соответствии с п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве, порядок распределения расходов по делу о банкротстве устанавливается в решении или определении суда, принятом по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве, в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат перечислению финансовому управляющему Кепину Эдуарду Ивановичу, в счет выплаты установленной законом фиксированной суммы вознаграждения.

Руководствуясь ст.ст. 106, 112, 176, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст.ст. 20.6, 20.7, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Муравлевой Валерии Игоревны (04.10.1989 г.р., ИНН 590412194490, место рождения: г. Пермь, СНИЛС 162-276-174 62, Пермский край, пос. Новый Ляды, ул. Мира, д. 10, кв. 118).

Освободить Муравлеву Валерию Игоревну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края после вступления определения суда в законную силу перечислить Кепину Эдуарду Ивановичу с депозитного счета суда денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. – фиксированное вознаграждение финансового управляющего, перечисленные по платежному поручению № 93 от 11.03.2020 по реквизитам, указанным ходатайстве от 18.09.2020 (поступило в суд 22.09.2020).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме), через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

А.В. Машьянова